



Optimizando la búsqueda y análisis de artículos científicos en mastozoología mediante el uso de plataformas académicas con Inteligencia Artificial

Optimizing the search and analysis of scientific articles in mammalogy through the use of academic platforms with Artificial Intelligence

Jenner Rodas-Trejo^{1,2}

RESUMEN

Se propone un nuevo método de trabajo innovador para optimizar la búsqueda, revisión y análisis de artículos científicos utilizando plataformas académicas con Inteligencia Artificial (IA). Se describen herramientas como *ResearchRabbit*, *Semantic Scholar*, *Elicit* y *Claude*, detallando cómo integrarlas eficientemente en el proceso de investigación. El enfoque propuesto agiliza significativamente la revisión bibliográfica, dando a los investigadores dedicar más tiempo al análisis crítico. Se destaca la importancia de validar la información proporcionada por estas plataformas y se trata la ética del uso de IA en la investigación académica. Se brinda una guía útil para investigadores, particularmente en mastozoología, mostrando cómo estas herramientas pueden aumentar la eficiencia sin sustituir el análisis humano. Se discuten las limitaciones de las versiones gratuitas y se enfatiza la necesidad de adaptación según las necesidades específicas de cada investigador.

Palabras clave: Análisis de información; *Claude*; *Elicit*; *Semantic Scholar*; *ResearchRabbit*; Inteligencia Artificial; revisión bibliográfica.

ABSTRACT

A new innovative work method is proposed to optimize the search, review, and analysis of scientific articles using academic platforms with Artificial Intelligence (AI). Tools such as *ResearchRabbit*, *Semantic Scholar*, *Elicit*, and *Claude* are described, detailing how to integrate them into the research process efficiently. The proposed approach significantly speeds up the literature review, giving researchers more time for critical analysis. The importance of validating the information provided by these platforms is highlighted, and the ethics of using AI in academic research are discussed. A useful guide is provided for researchers, particularly in Mammalogy, showing how these tools can increase efficiency without replacing human analysis. The limitations of free versions are discussed and the need to adapt according to the specific needs of each researcher is emphasized.

Keywords: Information analysis; Artificial Intelligence; *Claude*; *Elicit*; *ResearchRabbit*; *Semantic Scholar*; literature review.

Relevancia:
El rápido ascenso de la tecnología IA (Inteligencia Artificial) ofrece enormes ventajas para agilizar la investigación científica.

¹Escuela de Estudios Agropecuarios Mezcalapa, Universidad Autónoma de Chiapas, 29625, Copainalá, Chiapas, México.

²Programa de Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación de Ecosistemas Tropicales, Instituto de Ciencias Biológicas, Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, 29039, Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México
autor de correspondencia: jenner.rodas@unach.mx]

La aparición y el desarrollo de la internet ha permitido que el flujo de información y comunicación sea más efectiva y amplia en todos los aspectos humanos, incluyendo la ciencia (Al-Rsa'i, 2013; Landhuis, 2016). Cada año, se han publicado más de 200 millones de investigaciones hasta diciembre de 2020, mostrando un aumento rápido en los últimos años, lo que representa un reto para los investigadores que deben actualizarse con el veloz crecimiento del conocimiento científico (He *et al.*, 2023). Esto hace que llevar a cabo una revisión bibliográfica sea cada vez más difícil y que consuma mucho tiempo, además de que los investigadores deben moverse a través de una extensa red de bases de datos, repositorios y plataformas de publicación, cada una con sus particularidades y funciones de búsqueda. Por otro lado, una vez que identificamos los artículos relevantes en un tema de interés, los investigadores deben leer, analizar y sintetizar la información, un proceso que puede llevar mucho tiempo y esfuerzo.

Los avances en inteligencia artificial (IA) y su integración en programas y plataformas académicas, crean oportunidades para agilizar el proceso en la búsqueda, análisis y síntesis de información. Los algoritmos sofisticados de procesamiento del lenguaje natural y aprendizaje automático pueden analizar rápidamente grandes cantidades de texto, identificar patrones, relaciones y extraer ideas clave, reduciendo drásticamente el tiempo de análisis en comparación con los métodos tradicionales (Kooli, 2023; Morera, 2024). En este contexto, explorar y aprovechar el poder de la IA en la investigación científica se vuelve una necesidad.

Se han presentado diversas plataformas académicas que utilizan IA, cómo asistentes de investigación en tareas que van desde la búsqueda y análisis de información, hasta la redacción de textos académicos (Abbas *et al.*, 2023). Plataformas como *ResearchRabbit*, *Semantic Scholar*, *LitMaps*, *Scite.Ai* y *Connected Papers*, han demostrado su eficiencia para identificar y sugerir rápidamente referencias relevantes en un tema, mediante un enfoque de autoaprendizaje basado en varios artículos recuperados utilizando sus contenidos, palabras clave y citas para recuperar otros artículos (Hannousse, 2021; Giglio y Costa 2023; Pinchuk y Malytska, 2024; Sharma *et al.*, 2022). Por otro lado, se ha demostrado que plataformas como *Elicit*, *Scispace Copilot*, *Claude* y *ChatGPT* pueden agilizar el proceso de revisión

y síntesis de la literatura generando resúmenes de los artículos seleccionados, explicar secciones destacadas y responder preguntas específicas sobre el contenido de los artículos (Giglio y Costa, 2023; Shopovski, 2024; Uppalapati y Nag, 2024; Whitfield y Hofmann, 2023).

No obstante, dado que estas plataformas y programas son nuevos, poco conocidos y están en continua evolución con el desarrollo de la IA, se vuelve difícil establecer un sistema de trabajo para buscar, revisar y analizar artículos científicos. Por lo anterior, el objetivo del presente trabajo es proporcionar una guía práctica para los investigadores interesados en aprovechar el poder de la IA para optimizar la búsqueda, revisión y análisis de artículos científicos. Se presenta un ejemplo concreto de un flujo de trabajo organizado mediante el uso de cuatro plataformas de IA, intentando demostrar de qué manera estas herramientas pueden acelerar la búsqueda, aumentar la efectividad del análisis y obtener ideas útiles de una revisión bibliográfica. Estas funcionalidades pueden ser especialmente útiles para los investigadores que trabajan en el estudio de mamíferos, donde la cantidad de literatura disponible puede ser abrumadora. Al automatizar tareas como la búsqueda y el resumen de artículos, estas plataformas permiten a los científicos dedicar más tiempo al análisis crítico y la interpretación de los resultados.

FLUJO DE TRABAJO

En el flujo de trabajo propuesto para optimizar la búsqueda, revisión y análisis de artículos científicos, se utilizaron dos gestores de búsqueda de artículos científicos que utilizan a la IA para eficientizar la búsqueda: *ResearchRabbit* (<https://ResearchRabbitapp.com>) y *Semantic Scholar* (<https://www.semanticscholar.org>) ambas en versión gratuita. Posteriormente, para la síntesis de la información se utilizó la plataforma *Elicit* (<https://Elicit.com>) y para el análisis de la información el *chatbot Claude* (<https://Claude.ai>), ambos en su versión de pago.

Como ejemplo práctico, se realizó la búsqueda de artículos científicos y análisis de información, del tema: “*estudio de la composición del paisaje y del efecto de la fragmentación sobre comunidades y poblaciones de mamíferos terrestres medianos y grandes*”, que integra a las cámaras trampa como método de muestreo.

La selección de los gestores de búsqueda de artículos científicos, se debió a que *Semantic Scholar* es una plataforma gratuita y *ResearchRabbit* no presenta grandes limitaciones en su versión libre. En ambas plataformas la búsqueda y la cantidad de artículos que se pueden tener en las colecciones es ilimitada. Además, son herramientas que han sido comparadas sobre otros gestores como *LitMaps* y *Connected Paper* que utilizan IA y *Google Scholar* y han demostrado mayores ventajas en la búsqueda de artículos científicos y facilidad de uso (Cole y Boutet, 2023; Kacperski *et al.*, 2023; Kinney *et al.*, 2023). En el caso de *Elicit* presenta una interfaz intuitiva y variedad de opciones de análisis de los artículos. Para *Claude* se ha demostrado que presenta un mejor desempeño en análisis de información y la generación de respuestas complejas que otros chatbots como *ChatGPT* y *Perplexity* (Uppalapati y Nag, 2024).

BÚSQUEDA DE ARTÍCULOS

ResearchRabbit ofrece una interfaz intuitiva para la búsqueda y organización de artículos científicos. Su diseño permite la creación de colecciones temáticas, facilitando la gestión eficiente de la

literatura. Esta plataforma emplea algoritmos de aprendizaje automático para el mapeo de literatura, analizando contenido, autores y citas para sugerir publicaciones relacionadas con el tema (Giglio y Costa, 2023; Sharma *et al.*, 2022).

La flexibilidad en la búsqueda es una ventaja clave de *ResearchRabbit*. La exploración se puede iniciar utilizando palabras clave, títulos, DOI, PMID o autores específicos, así como algún artículo de referencia para ser utilizado como punta de búsqueda. Esta versatilidad permite adaptar la búsqueda a las necesidades particulares de cada investigación.

Otra gran ventaja es su capacidad para visualizar las relaciones entre artículos. Un artículo seleccionado se convierte en el nodo para relacionar a otros artículos similares al que nos interesó, generando un mapa interactivo que ilustra las conexiones entre publicaciones, autores y referencias (Figura 1). Esta función facilita la identificación de trabajos similares, referencias clave y la evolución temporal de la investigación.

La plataforma también ofrece opciones para organizar los resultados cronológicamente o por autor, proporcionando una visión clara de la pro-

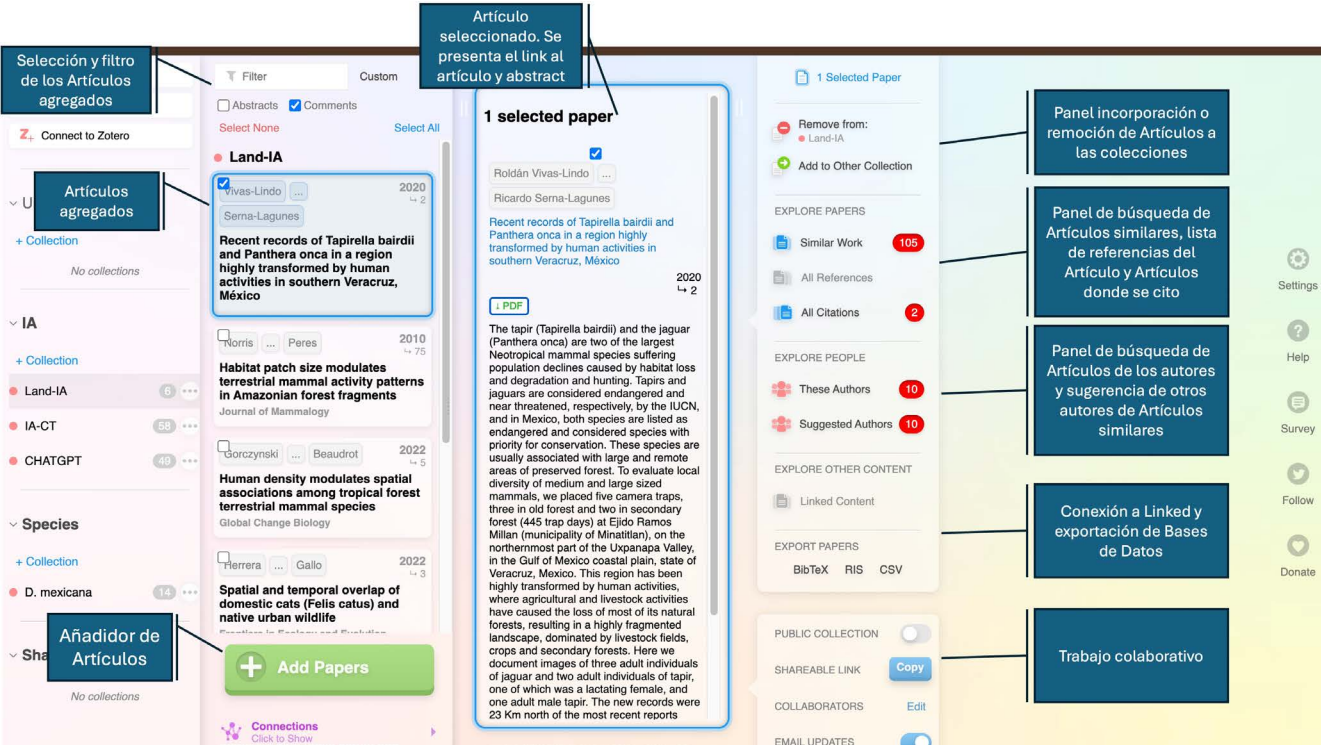


Figura 1. Secciones para búsqueda de artículos científicos aplicando diferentes criterios en la plataforma *ResearchRabbit*.

gresión de la investigación y las colaboraciones. Además, la capacidad de exportar los resultados de la búsqueda como una base de datos *.CSV, permite integrar fácilmente la información con otros flujos de trabajo de investigación.

Es importante destacar que *ResearchRabbit* permite la colaboración entre investigadores, ofreciendo la posibilidad de compartir colecciones y bases de datos. En su versión de pago, la plataforma se integra con *Zotero*, facilitando aún más la gestión de referencias bibliográficas.

Para continuar y completar la búsqueda de artículos con características avanzadas, se integro al flujo de trabajo a la plataforma de *Semantic Scholar*. Esta plataforma ofrece un panel de búsqueda versátil que permite la exploración por palabras clave, título o autor. Los resultados se presentan con opciones para guardar, citar y acceder al artículo original, además de proporcionar métricas de citación anual y, en ciertos casos, acceso directo al PDF. *Semantic Scholar* presenta filtrado de artículos por temporalidad que incluye una visualización gráfica de la distribución de artículos por año, además de filtros por campos de estudio, autores y revistas, facilitando una exploración más precisa y contextualizada.

Al igual que *ResearchRabbit*, *Semantic Scholar* utiliza un enfoque de nodo o artículo de referencia

para expandir la búsqueda. Al seleccionar un artículo, la plataforma genera una red de conexiones en forma de lista, mostrando artículos citados, citas recibidas, y trabajos relacionados (Figura 2). Una gran ventaja que presenta *Semantic Scholar*, es el *chatbot* integrado a su interfaz, que permite hacer preguntas específicas sobre los artículos, mejorando la comprensión rápida del contenido sin necesidad de leer el texto completo.

La plataforma permite a los usuarios crear bibliotecas personalizadas y configurar alertas para nuevas publicaciones relevantes. Esto facilita el seguimiento continuo de nuevos artículos publicados referente a un tema de interés.

La combinación de estas plataformas de búsqueda proporciona una lista de artículos de interés. Para una gestión eficiente a largo plazo, es recomendable integrar los resultados con sistemas de gestión de referencias como *Zotero* (www.zotero.org) o *Mendeley* (www.mendeley.com). Aunque estos sistemas no utilizan IA, son fundamentales para el almacenamiento y organización de la literatura científica, complementando las capacidades de búsqueda avanzada de *ResearchRabbit* y *Semantic Scholar*.

En el ejemplo concreto, seleccionamos como nodo a el artículo “Recent records of *Tapirella bairdii* and *Panthera onca* in a region highly transformed

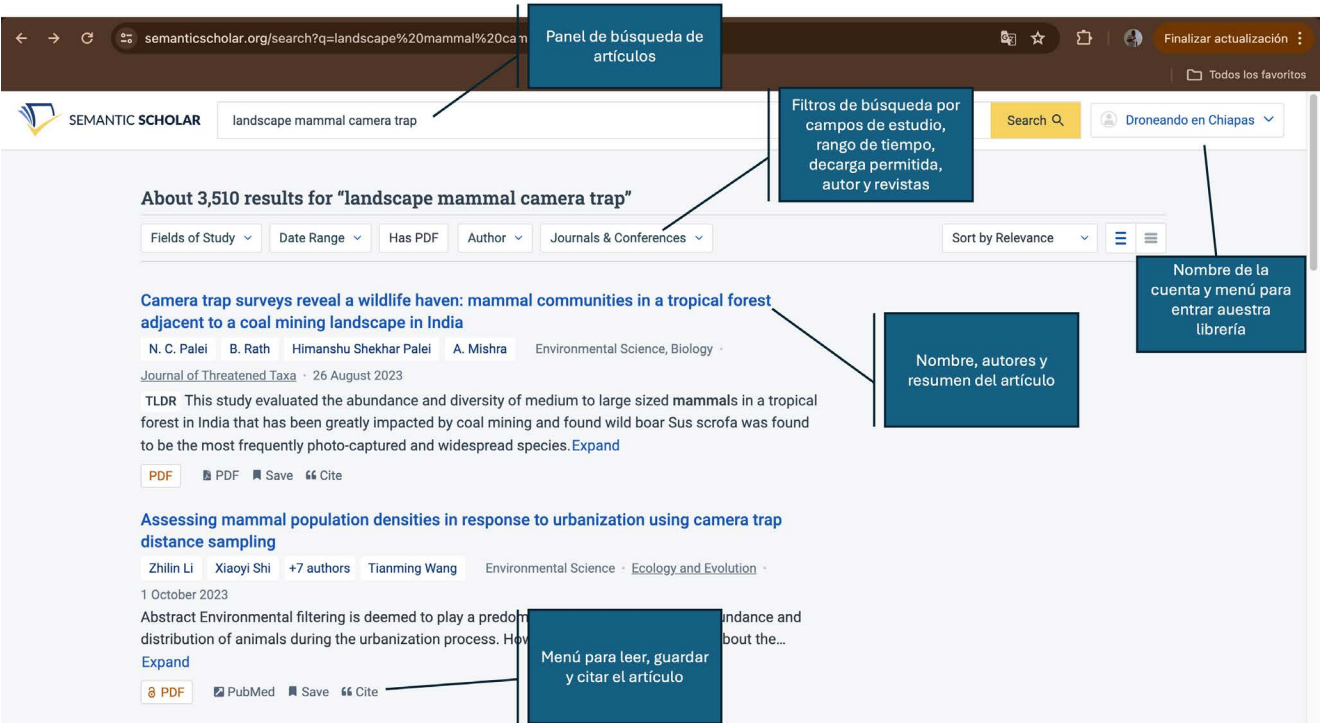


Figura 2. Interfaz de inicio para la búsqueda de artículos científicos de la plataforma *Semantic Scholar*.

by human activities in southern Veracruz, México” (Vivas-Lindo *et al.*, 2020), además del uso de palabras clave como: “landscape”, “medium and large mammals”, “camera trap”. Una vez agotada la búsqueda de artículos en ambas plataformas, se creó una base de datos llamada “bd_Land-IA.CSV” que contenía los títulos, autores y resúmenes de los artículos, así como una carpeta con los artículos que permiten descargas en PDF. En el caso específico de *ResearchRabbit*, la selección de artículos permite una descarga directa de una base de datos.

SINTETIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La plataforma *Elicit* ofrece herramientas integrales para el proceso de sintetización de literatura. Aunque *Elicit* funciona como un buscador de artículos, permitiendo búsquedas por palabras clave, título, DOI o autor, es importante señalar que plataformas como *ResearchRabbit* o *Semantic Scholar* pueden ofrecer búsquedas más ágiles y visualmente más amigables.

Para la sintetización de la información, *Elicit* permite la incorporación de artículos mediante la adición de títulos o la carga directa de archivos PDF. Esta funcionalidad facilita el análisis de los artículos seleccionados, como los almacenados en la base de datos o en la carpeta de archivos.

La plataforma ofrece la posibilidad de crear bibliotecas personalizadas en la sección “Notebooks”, donde se pueden organizar y gestionar los artículos seleccionados. Una vez incorporados los documentos, *Elicit* proporciona herramientas para cada etapa del proceso de revisión de literatura, desde la búsqueda de artículos hasta la extracción sistemática de datos. El usuario puede definir categorías específicas de información a extraer para cada artículo o conjunto de artículos, como resúmenes, metodologías, limitaciones, objetivos, hipótesis, duración del estudio, región geográfica, técnicas experimentales, entre otras (Figura 3).

En el ejemplo concreto, para la sintetización de la información de los artículos seleccionados, se añaden los títulos o se cargan los archivos PDF. Una vez agregados, se seleccionan las categorías específicas de información que se requiere obtener, como: metodología, limitación del trabajo, objetivos, hipótesis, técnicas experimentales. Con la información sintetizada, se descarga una base de datos en formato CSV y la unimos con la generada en *ResearchRabbit* (Figura 4).

Estas tres plataformas de búsqueda y síntesis de la información nos ayudarán a decidir rápidamente si un artículo nos es útil o no, para descartarlos o posteriormente analizarlos más profundamente.

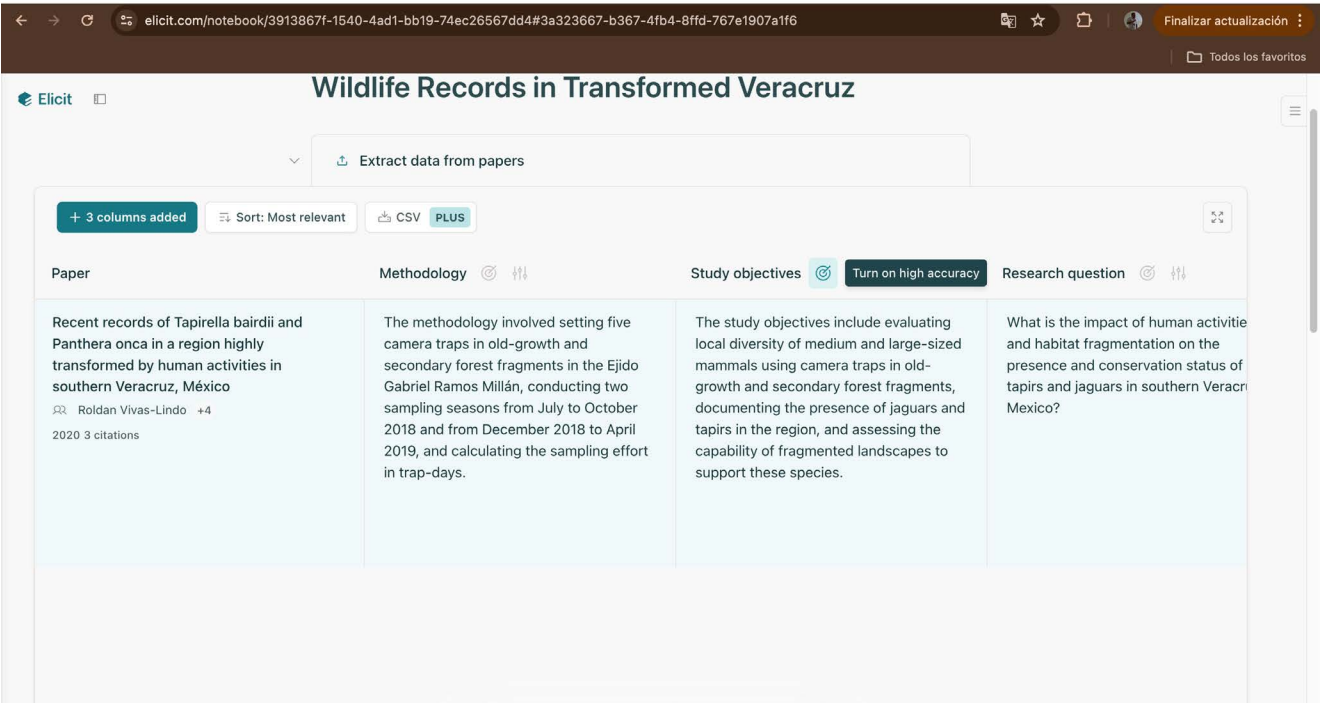


Figura 3. Interfaz para el análisis de artículos científicos aplicando diferentes criterios en la plataforma *Elicit*.

mismo chat para facilitar la integración de la información y mantener la coherencia del análisis. Este enfoque permite una exploración progresiva y profunda de los datos, adaptándose a las preguntas de investigación específicas. Esta parte del seguimiento de análisis dependerá de las preguntas que deseamos contestar.

Otros prompts utilizado en el ejemplo particular son:

1. “Para realizar un manuscrito sobre la revisión de literatura donde se examinen los avances y el estado actual de la literatura sobre los estudios de los efectos del paisaje y fragmentación de hábitat sobre las comunidades y poblaciones de mamíferos terrestres, tomando en referencia a la base de datos, ¿sobre qué temas agruparías la información para tratar los objetivos e hipótesis y cubrir los aspectos a los que se refieren los estudios que se agrupan en la base de datos?”
2. “De la base de datos, ¿cuántos artículos y qué número son los que estudian a la fragmentación como efecto adverso hacia las poblaciones de mamíferos silvestres?, dame una lista agrupada de esos efectos y describe las causas” (Figura 5).

3. “¿Cuáles son las principales tendencias en este campo de investigación? Toma en cuenta el creciente número de publicaciones en los últimos 10 años, las regiones y los tópicos de mayor interés”

Tanto para *Elicit* como *Claude*, en la versión libre los resultados, agilidad y profundidad de la búsqueda, síntesis y análisis de la información es muy limitada.

La IA está remodelando al mundo de manera profunda, a medida en que avanza y se desarrollan nuevas utilidades, la IA se va integrando en diversos aspectos de la vida humana como la investigación, docencia y academia (Borenstein y Howard, 2020). Esto ha provocado que se planteen preocupaciones y debates éticos, se busquen estándares técnicos y mejores prácticas en su utilización en aspectos como la elaboración de documentos académicos, el plagio de ideas, el no reconocimiento al derecho de autor, el “copy-paste”, entre otras cosas (Dixon y George, 2020; Jobin y Ienca, 2019; Salvagno et al., 2023). Si bien existen aplicaciones con IA que generan redacción de textos académicos y esto de alguna manera “cerraría

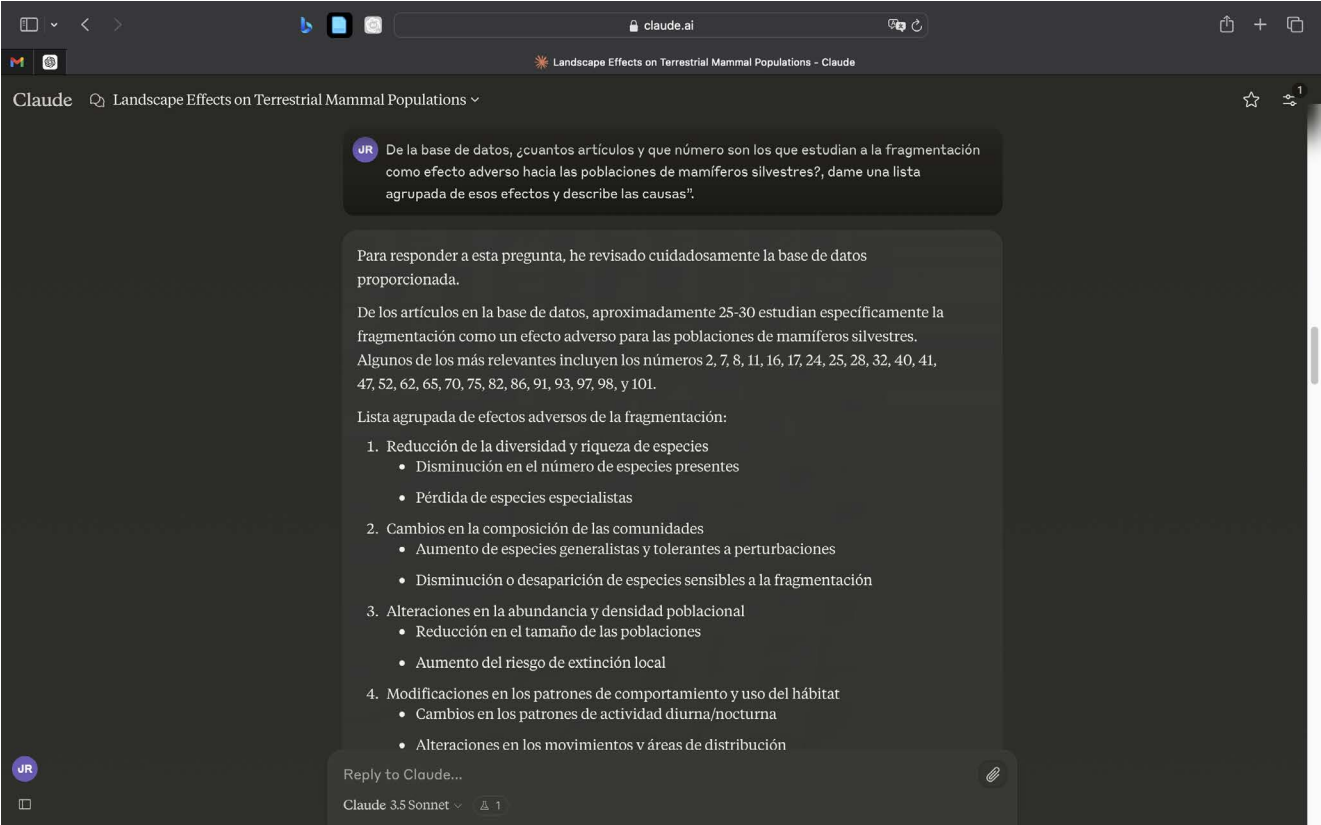


Figura 5. Interfaz y prompt utilizando el chatbot Claude en el análisis de la base de datos.

Cuadro 1. Ejemplo de una parte de la respuesta del chatbot *Claude* al *prompt* relacionado con el ejemplo en la búsqueda de literatura sobre los estudios de composición del paisaje y efectos de la fragmentación en mamíferos terrestres medianos y grandes.

Prompt	Respuesta
<i>Se presenta una base de datos la cual contiene información sobre el estudio de la composición del paisaje y del efecto de la fragmentación sobre comunidades y poblaciones de mamíferos terrestres medianos y grandes, y busco conocer los enfoques teóricos, las herramientas de investigación utilizadas, los efectos del paisaje sobre las poblaciones de mamíferos terrestres de la intervención humana, la problemática abordada en las investigaciones, las variables de respuesta evaluadas y las variables de detección integradas al análisis, por lo que solicito hacer un análisis exhaustivo de la base de datos y hacer un resumen de la información.</i>	Entiendo que necesita un análisis exhaustivo de la base de datos sobre estudios de composición del paisaje y efectos de la fragmentación en mamíferos terrestres medianos y grandes. Haré un resumen detallado de la información solicitada Resumen del análisis de la base de datos: - Enfoques teóricos: - Teoría de la biogeografía de islas - Teoría de metapoblaciones - Ecología del paisaje - Teoría de nicho ecológico - Teoría de la perturbación intermedia - Concepto de umbrales ecológicos - Herramientas de investigación utilizadas: - Cámaras trampa (método predominante) - Sistemas de Información Geográfica (SIG) - Modelos de ocupación y detección - Análisis de patrones de actividad - Telemetría (en algunos estudios) - Análisis de diversidad funcional - Modelos de distribución de especies - Análisis de conectividad del paisaje - Efectos del paisaje sobre las poblaciones de mamíferos: - Reducción de la riqueza y diversidad de especies - Cambios en la composición de las comunidades - Alteraciones en la abundancia y densidad poblacional - Modificaciones en los patrones de actividad y uso del hábitat - Cambios en la funcionalidad del ecosistema Conclusiones generales: - La mayoría de los estudios utilizan cámaras trampa y modelos de ocupación para evaluar los efectos del paisaje en mamíferos. - Existe un enfoque creciente en el análisis de comunidades completas en lugar de especies individuales. - Los efectos de la fragmentación varían según la escala espacial y temporal considerada. - La matriz del paisaje juega un papel crucial en la determinación de los impactos de la fragmentación. - Se observa un interés creciente en la evaluación de la conectividad funcional y los umbrales de pérdida de hábitat.

el flujo de trabajo”, la finalidad del presente trabajo fue buscar efficientizar el tiempo y esfuerzo de los investigadores y no suplantar al humano en la comprensión de información y sobre todo en la redacción de textos.

En el uso de plataformas académicas con IA en la generación de textos académicos, es importante señalar el riesgo de plagio textual (usar palabras o ideas de otra fuente sin atribución adecuada) o de plagio de referencias (incluir fuentes no leídas ni analizadas críticamente en la bibliografía); en este sentido, el uso deliberado de IA para construir textos académicos con citas y referencias sin un análisis crítico real podría conducir a diversas formas de plagio (Pinchuk y Malytska, 2024; Salvagno *et al.*, 2023; Shopovski, 2024). Además, que esto podría llevar a la publicación de artículos con información inexacta, incompleta o sesgada. Un riesgo latente detectado en el uso de chatbots como *ChatGPT*, *Claude* o *Perplexity* en la búsqueda o consulta de información científica, es el riesgo para tener “*alucinaciones de la IA*” al inventar información o construir citas erróneas o inexistentes (Salvagno *et al.*, 2023; Uppalapati y Nag, 2024).

La intención del trabajo no fue realizar una comparación en la búsqueda, revisión y análisis de artículos científicos entre la forma tradicional y utilizando herramientas con IA, sin embargo, sí se notó un flujo de trabajo más eficiente y rápido utilizando IA. Las plataformas utilizadas en el flujo de trabajo presentan otras funciones y particularidades no mencionadas o exploradas, así como la existencia de otros programas y plataformas seguramente con igual o mayor potencia que las presentadas, por lo que se invita a los usuarios a explorarlas y adaptarlas según las necesidades y preferencias particulares de cada uno. Cada herramienta tiene sus beneficios únicos según las necesidades del usuario, como la profundidad de la investigación requerida, la necesidad de rigor académico o la preferencia por ideas resumidas (Berrami *et al.*, 2024).

En el uso de las plataformas, es importante tener en cuenta las limitaciones que ofrecen las versiones de no pago, las restricciones de cantidad de consultas por minuto aún en versiones de pago como con *Claude*, las restricciones en la ubicación geográfica, la necesidad de acceso a Internet en tiempo real y los cambios constantes en las plataformas (Castillo-Segura *et al.*, 2023). Se recomienda en todo momento verificar y validar la in-

formación otorgada por las plataformas en todo el flujo de trabajo, sobre todo con *Elicit* y *Claude* sobre todo si se utilizan las versiones libres, ya que su rendimiento baja considerablemente, como por ejemplo al otorgar referencias bibliográficas ficticias y analizar de manera más superficial a los artículos.

Una ventaja importante que ofrecen estas plataformas es la disminución en el esfuerzo de comprensión de información para los hablantes no nativos de inglés en la comunidad científica, ya que la mayoría de los artículos están escritos en este idioma, por lo que el uso de estas plataformas ayuda a cerrar la brecha lingüística (Giglio y Costa, 2023; Koga, 2023).

Hay que considerar que las revisiones y análisis que realizan estas plataformas presentadas no suplantan al ser humano, sino que ayudan a agilizar el proceso de trabajo, por lo que siempre hay que verificar y validar la información otorgada para no caer en errores ni en plagio, sobre todo al momento de utilizarla en algún texto académico. Por último, este enfoque integrado de búsqueda y gestión de literatura científica representa un avance significativo en la eficiencia del proceso de revisión bibliográfica, permitiendo a los investigadores dedicar más tiempo al análisis crítico y menos a la búsqueda manual y organización de información relevante.

Agradecimientos

El autor agradece al Programa de Doctorado en Ciencias en Biodiversidad y Conservación de Ecosistemas Tropicales, de la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas y al Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías CONAHCYT.

LITERATURA CITADA

- Abbas, N., I. Ali, R. Manzoor, T. Hussain, y M.H.A.I. Hussain. 2023. Role of Artificial Intelligence tools in enhancing students' educational performance at higher levels. *Journal of Artificial Intelligence Machine Learning and Neural Network*, 35:36–49. <https://doi.org/10.55529/jaimlenn.35.36.49>
- Al-Rsa'i, M.S. 2013. Promoting scientific literacy by using ICT in science teaching. *International Education Studies*, 6. <https://doi.org/10.5539/ies.v6n9p175>
- Berrami, H., M. Jallal, Z. Serhier y M.B. Othmani. 2024. Exploring the horizon: The impact of AI tools on scientific research. *Data & Metadata*, 3:289. <https://doi.org/10.56294/dm2024289>
- Borenstein, J. y A.M. Howard. 2020. Emerging challenges in AI and the need for AI ethics education. *AI and Ethics*, 1:61–65. <https://doi.org/10.1007/s43681-020-00002-7>

- Castillo-Segura, P., C. Alario-Hoyos, C.D. Kloos y C.F. Panadero. 2023. Leveraging the potential of generative AI to accelerate systematic literature reviews: an example in the area of educational technology. 2023 *World Engineering Education Forum - Global Engineering Deans Council* (WEEF-GEDC). <https://doi.org/10.1109/weef-gedc59520.2023.10344098>
- Cole, V., y M. Boutet. 2023. *ResearchRabbit* (product review). *Journal of The Canadian Health Libraries Association / Journal de L Association de Bilbiothèques de la Santé Du Canada*, 44:43-47. <https://doi.org/10.29173/jchla29699>
- Dixon, Z. y K. George. 2020. Monitoring uncharted communities of crowdsourced plagiarism. *Journal of Academic Ethics*, 19:291-301. <https://doi.org/10.1007/s10805-020-09381-2>
- Giglio, A. y M.U.P. Costa. 2023. The use of artificial intelligence to improve the scientific writing of non-native English speakers. *Revista Da Associação Médica Brasileira* (1992), 69: e20230560. <https://doi.org/10.1590/1806-9282.20230560>
- Hannousse, A. 2021. Searching relevant papers for software engineering secondary studies: *Semantic Scholar* coverage and identification role. *IET Software*, 15:126-146. <https://doi.org/10.1049/sfw2.12011>
- He, G., A. Sun y W. Lu. 2023. *Research explosion: More effort to climb onto shoulders of the giant*. arXiv (Cornell University). <https://doi.org/10.48550/arxiv.2307.06506>
- Jobin, A. y M. Ienca. 2019. The global landscape of AI ethics guidelines. *Nature Machine Intelligence*, 1:389-399. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0088-2>
- Kacperski, C., M. Bielig, M. Makorothyk, M. Sydorova y R. Ulloa. 2023. *Examining bias perpetuation in academic search engines: an algorithm audit of Google and Semantic Scholar*. arXiv (Cornell University). <https://doi.org/10.48550/arxiv.2311.09969>
- Kinney, R., C. Anastasiades, R. Authur, I. Beltagy, J. Bragg, A. Buraczynski, I. Cachola, S. Candra, Y. Chandrasekhar, A. Cohan, M. Crawford, D. Downey, J. Dunkelberger, O. Etzioni, R. Evans, S. Feldman, J. Gorney, D. Graham, F. Hu, . . . D.S. Weld. 2023. *The Semantic Scholar Open Data platform*. arXiv (Cornell University). <https://doi.org/10.48550/arxiv.2301.10140>
- Koga, S. 2023. The Integration of large language models such as ChatGPT in scientific writing: Harnessing potential and addressing pitfalls. *Korean Journal of Radiology/Korean Journal of Radiology*, 24(9):924. <https://doi.org/10.3348/kjr.2023.0738>
- Kooli, C. 2023. Chatbots in education and research: A critical examination of ethical implications and solutions. *Sustainability*, 15:5614. <https://doi.org/10.3390/su15075614>
- Landhuis, E. 2016. Scientific literature: Information overload. *Nature*, 535:457-458. <https://doi.org/10.1038/nj7612-457a>
- Morera, A. 2023. Foundation models in shaping the future of ecology. *Ecological Informatics*, 80:102545. <https://doi.org/10.22541/au.169996552.25188347/v1>
- Pinchuk, O. y I. Malytska 2024. ВІДПОВІДАЛЬНЕ ТА ЕТИЧНЕ ВИКОРИСТАННЯ ШТУЧНОГО ІНТЕЛЕКТУ В ДОСЛІДНИЦЬКІЙ І ПУБЛІКАЦІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ. *Informacijni Tehnologii i Zasobi Navčannâ*, 100:180-198. <https://doi.org/10.33407/itlt.v100i2.5676>
- Salvagno, M., F.S. Taccone y A.G. Gerli. 2023. Can artificial intelligence help for scientific writing? *Critical Care*, 27:1-5. <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2>
- Sharma, R., S. Gulati, A. Kaur, A. Sinhababu y R. Chakravarthy. 2022. Research discovery and visualization using *ResearchRabbit*: A use case of AI in libraries. *Collnet Journal of Scientometrics And Information Management/Collnet Journal Of Scientometrics And Information Management*, 16:215-237. <https://doi.org/10.1080/09737766.2022.2106167>
- Shopovski, J. 2024. Generative artificial intelligence, AI for scientific writing: A literature review. *Preprints* 2024, 2024060011. <https://doi.org/10.20944/preprints202406.0011.v1>
- Uppalapati, V.K. y D.S. Nag. 2024. A comparative analysis of AI models in complex medical decision-making scenarios: Evaluating *ChatGPT*, *Claude AI*, *Bard*, and *Perplexity*. *Curēus*, 16:1-6. <https://doi.org/10.7759/cureus.52485>
- Vivas-Lindo, R., O. Hernández-Ordóñez, M.A. Rodríguez-Salazar, V.H. Reynoso y Serna-Lagunes, R. 2020. Recent records of *Tapirella bairdii* and *Panthera onca* in a region highly transformed by human activities in southern Veracruz, México. *Therya*, 11:151-156. <https://doi.org/10.12933/therya-20-768>
- White, J., Q. Fu, S. Hays, M. Sandborn, C. Olea, H. Gilbert, A. Elnashar, J. Spencer-Smith, y D.C. Schmidt. 2023. *A prompt pattern catalog to enhance prompt engineering with ChatGPT*. arXiv (Cornell University). <https://doi.org/10.48550/arxiv.2302.11382>
- Whitfield, S. y M.A. Hofmann. 2023. *Elicit*: AI literature review research assistant. *Public Services Quarterly/Public & Access Services Quarterly*, 19:201-207. <https://doi.org/10.1080/15228959.2023.2224125>